**上海应用技术大学20 —20 学年第 学期**

**《 》期（末）考试试卷评分标准**

样式一

一、本课程为考查课，根据教学大纲要求，考核方式采取小论文形式，评分采用五级制（优A、良B、中C、及格D、不及格E）

二、成绩评定标准

1、论文题目符合考核要求，内容符合标准论文的规范格式，能结合题目深刻、详细、客观地围绕主题收集相关资料并论述清楚、条理清晰、数据充分、可靠的，可评为A。

2、与（1）相比，在格式上、内容上基本符合要求，但有些地方不是很规范，则评为B。

3、对应付了事，只从题目表面谈问题，没有论述清楚的，则评为C。

4、与（3）相比，纯粹是敷衍了事，或态度很不端正的，格式和内容都很不规范的评为E。

5、介于C和E之间的评为D。

样式二

论文成绩为优秀（90—100分），良好（80—89分）、中等（70—79分）、及格（60—69分）和不及格五级。

1、优秀

（1）观点正确，中心突出，能密切联系实际；

（2）论据充分、准确，论证符合推理，分析问题全面、深刻，逻辑性强，层次分明，结构严谨；

（3）文笔流畅，书写符合格式；

（4）科学性强，有新意，有自己的见解；具有一定的现实意义或学术价值；

2、良好

（1）观点正确，中心明确，能联系实际；

（2）能抓住实质问题，分析较为全面，中肯有理有据，层次分明，结构完整；

（3）语句通顺，书写符合格式；

（4）科学性较强，有自己的见解，有一定的现实意义；

3、中等

（1）观点正确，中心较明确，能联系实际；

（2）分析时基本能用论据说明论点，结构比较完整；

（3）语句基本通顺，书写一般符合格式；

4、及格

（1）观点基本正确，有中心；

（2）分析时注意用论据说明论点，但欠全面、准确，层次尚清楚；

（3）书写基本符合格式，但文句有语病；

5、不及格

凡属以下情况之一者，成绩均不及格；

（1）观点违背党和国家的路线、方针和基本政策。

（2）理论上原则性错误，或基本上没有掌握已学的专业知识、技能。

（3）文章无中心。主要论据失真或论据、观点、结论不相一致文字表达能力差。

（4）文章无中心，逻辑混乱，文字表达能力差，数字严重不足，书写潦草以致不明白。

（5）内容抄袭他人成果，或由人代笔。